

Председателю Амурского Областного Суда

Семенову С.И.

г. Благовещенск, ул. Шевченко, 6.

Председателю Благовещенского городского
Суда Амурской области

Пернину А.В.

г. Благовещенск, ул. Краснофлотская, 137

✓ Председателю Арбитражного суда Амурской
области

Антоновой С.А.

г. Благовещенск, ул. Ленина, 163

Уважаемая Светлана Александровна!

Настоящее письмо имеет своей целью обратить Ваше внимание на действия так называемых «автоюристов», которые, вводя в заблуждение страхователей и неосведомленность судов в области технических знаний, создали катастрофическую ситуацию на страховом рынке страны и буквально завалили исковыми заявлениями о взыскании «предоплаченного» страхового возмещения по ОСАГО суды всех инстанций. О масштабах злоупотреблений в этой области можно судить по поручению Президента, обязавшего правительство к 1 октября 2016 г. разработать комплекс мер по переходу на натуральное возмещение ущерба по договорам ОСАГО.

Схема работы этих организаций такова: незаконно используя средства радиоперехвата, настроенную на волну ДПС, они получают информацию о месте ДТП и мгновенно посылают туда «аварийных комиссаров», сотрудничающих с «автоюристами». «Аварийщики», ссылаясь на крайнюю сложность в вопросах получения страхового возмещения и его незначительность, предлагают потерпевшим за небольшую плату (в 2-4 раза меньшую, нежели потерпевшему полагается по данному ДТП) уступить им право требования страхового возмещения у страховых компаний или оформить доверенность на представление их интересов в суде - часто с правом получения присужденных денежных средств. Введенные в заблуждение таким образом люди, соглашаются на получение небольших денег на месте или на следующий день. Затем документы о страховом событии подаются в страховую компанию. Страховая компания проводит независимую экспертизу по оценке стоимости восстановительного ремонта транспортного средства и выплачивает возмещение «автоюристам» (в случаях заключения договора цессии) или представителям потерпевших (если договор цессии не заключался, т.к. у них имеется доверенность на получение денег).

При этом, какую-бы сумму не выплатила страховая компания, «автоюристы» не соглашаются с ней и заключают договор на проведение своей автотехнической экспертизы, которая, как ни странно, всегда показывает, что страховая компания «недоплатила». После этого подается досудебная претензия с требованием доплатить по проведенной ими экспертизе, а также стоимость самой экспертизы (как правило, 25 – 30 тыс. руб.!), а затем и исковое заявление в суд.

В суде в качестве доказательства обоснованности своих требований, «автоюристы» представляют проведенную ими экспертизу, которая зачастую принимается в расчет судом, а экспертиза, проведенная страховой компанией отвергается. Подобное становится возможным ввиду того, что многие судьи не обладают специальными техническими знаниями и не могут объективно оценить соответствие представленной «автоюристами» экспертизы Положению Банка России от 19 сентября 2014 г. № 433-П «О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства» и № 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» (далее – ЕМР).

В виду замыкания на головной офис, находящийся в Москве, экспертизы, проводимые страховщиком, представляются суду в заверенных копиях. Многие расчеты в них определены автоматическим путем с использованием предусмотренных ЕМР автоматизированных программных продуктов, т.е. не расписаны подробно. Этого, как правило, судьям достаточно, чтобы вынести решение в пользу «автоюристов». Ходатайства юристов страховых компаний о проведении судебной экспертизы в большинстве случаев остаются неудовлетворенными, т.к. судьи завалены подобными исками и не могут тратить дополнительное время на проведение судебных экспертиз. Доводы представителей СК о нарушениях ЕМР в экспертизах «автоюристов» также во многих случаях не берутся в расчет, т.к. «они не являются экспертами-техниками». Зачастую судебные экспертизы назначаются тем же самым «аварийщикам», которые работают с «автоюристами» и также занимаются скупкой долгов у потерпевших в ДТП. («Аварийный комиссар», «Аварийный эксперт НЭО», «Методический Центр» и пр.). Добросовестных экспертов-оценщиков, которые проводят экспертизы в четком соответствии с ЕМР, к сожалению, мало, т.к. большинство экспертов пытается заработать любой ценой. И если они будут считать ущерб по ЕМР, то суды просто начнут отказывать в удовлетворении исковых требований, т.к. суммы, насчитанные ими по ЕМР, не будут отличаться более чем на 10 % от сумм, выплаченной страховой компанией, т.е. будут входить в статистическую достоверность. А если суды будут отказывать в удовлетворении исковых требований, то и обращаться к ним за судебными (и не только) экспертизами при ДТП перестанут, а это большие финансовые потери. Такова порочная логика.

Также хотелось бы отметить недобросовестное поведение «автоюристов» на досудебной стадии и в самих судебных заседаниях, которое выражается в следующем:

- не предоставление исковых заявлений в страховую компанию или предоставление иска с заведомо ложными данными (для целей сложности идентификации страхового события).
- неверное указание адреса ответчика (в результате суд направляет копии документов на другие адреса).
- уступки прав требований осуществляются спустя год-два после ДТП, досудебные претензии истцами не подписываются, что свидетельствует о фальсификации претензий и договоров пессии («Юрстрахгарант», «ИП» Стренин А.А.) Данные факты подтверждены несколькими судебными актами.
- непредставление автомобиля на осмотр в страховую компанию («ИП» Заика А.К.)
- откровенная ложь в судебных процессах относительно положений ЕМР и постоянные ссылки на утратившие силу разъяснения разработчиков автоматизированных программных комплексов, применяемых для расчета ущерба ТС («ИП» Юркова Н.Н.)

- не упоминание в исковых заявлениях о выплаченных страховой компанией сумм страхового возмещения или занижение этих сумм (Стренин А.А., Комчадалов В.Ю.).
- заявленные суммы о взыскании стоимости проведенной истцами досудебной экспертизы ТС явно превышают средние цены по региону (25 – 30 тыс., в то время как судебные экспертизы, которые объективно должны стоить дороже в виду ряда факторов, обходятся в 8-12 тыс. руб.)
- эксперты, приглашенные по ходатайству «автоюристов», дают заведомо ложные заключения, в своих актах осмотра указывают, что ими осматривался автомобиль, указывают время и место осмотра, его условия, а вызванные в процесс переминуются с ноги на ногу и поясняют, что автомобиль они в действительности не видели, а проводили экспертизу по материалам дела. Причем нередки ситуации, когда в материалах дела отсутствует заявление эксперта на ознакомления с материалами, что наводит на вопрос о том, откуда вообще такой «эксперт» брал исходную информацию (для Арбитражного суда – «эксперт» Шушпанов И.В.).

Указанные обстоятельства подтверждены несколькими вступившими в законную силу судебными актами.

С учетом большой занятости юристов СК в судебных процессах (только в июле 2016 г. с участием СК «Гелиос» прошло 133 заседания по данному виду спорам), вышеуказанные действия «автоюристов» значительно затрудняют качественную подготовку к судебным заседаниям, что также ведет к вынесению судебных актов в пользу недобросовестных организаций.

Однако, при более детальном анализе проведенных «автоюристами» экспертиз становится понятным их несоответствие следующим пунктам ЕМР, вследствие чего и идет завышение стоимости ремонта ТС (данные нарушения ЕМР справедливы для большинства экспертиз, представляемых в суды «автоюристами» в качестве оснований своих требований):

1. п. 1.5 ЕМР (отсутствуют замеры каких-либо повреждений ЛКП в акте осмотра ТС);
2. п. 1.6 ЕМР (отсутствуют замеры каких-либо повреждений кузова в акте осмотра ТС);
3. п. 3.6.5 ЕМР (использование стат. информации для определения стоимости запчастей);
4. п. 3.7.1 ЕМР (использование формулы для расчета стоимости материалов);
5. п. 3.8.1 ЕМР (в части завышения нормо-часов (трудоемкости) по видам работ);
6. п. 3.8.1 ЕМР (в части нарушения технологии окраски ТС).

1. п. 1.5 ЕМР (дословно): *«Для характеристики повреждений лакокрасочного покрытия транспортного средства используются следующие показатели, в зависимости от которых определяются методы, технология и трудоемкость устранения повреждений:*

-вид лакокрасочного покрытия;

-размерные характеристики повреждения (в единицах измерения или по отношению к размерам части, детали);

-глубина послойных повреждений лакокрасочного покрытия (повреждение лака, наружный слой, до грунта, до материала);

-материал окрашенной части, узла, агрегата или детали транспортного средства».

Нарушение данного пункта становится очевидным при анализе акта осмотра, составленного экспертом: замеры каких-либо повреждений ЛКП в нем отсутствуют - *размерные характеристики повреждения и глубина послойных повреждений лакокрасочного покрытия (повреждение лака, наружный слой, до грунта, до материала);*

Данное обстоятельство позволяет эксперту произвольно устанавливать объем работ по окраске автомобиля и количество использованных материалов, что является недопустимым.

2. п. 1.6 ЕМР (дословно):

«В ходе осмотра транспортного средства проводятся описание повреждений и предварительное определение способа их устранения, исходя из следующих положений.

По каждому повреждению фиксируются следующие данные: вид повреждения в соответствии с типовыми определениями и характеристиками повреждений транспортного средства, приведенными в приложении 2 к настоящей Методике, место расположения, характер и объем. Объем повреждения определяется линейными размерами (глубиной, шириной, длиной) либо отношением площади поврежденной части к общей площади детали (в процентном соотношении или частях)».

То же самое в отношении повреждений кузова ТС: в акте осмотра не указаны линейные размеры выявленных повреждений (*глубина, ширина, длина*), либо *отношение площади поврежденной части к общей площади детали*.

Данное обстоятельство позволяет эксперту произвольно устанавливать *объем работ по ремонту кузова автомобиля, категорию сложности ремонта, количество нормо-часов (трудоемкость этих работ), а также количество использованных материалов, что является недопустимым.*

3. п. 3.6.5 ЕМР (дословно):

*«**Определение стоимости новой запасной части, установка которой назначается взамен подлежащего замене комплектующего изделия (детали, узла и агрегата). осуществляется путем применения электронных баз данных стоимостной информации (справочников) в отношении деталей (узлов, агрегатов).***

Нарушение данного пункта ЕМР очевидно в экспертных заключениях, где указывается: *«Средняя рыночная стоимость запасных частей принята на основании электронной базы стоимостной информации **и данных автомагазинов действующих в пределах географических границ товарного рынка.**».*

4. п. 3.7.1 ЕМР – последний абзац (дословно):

*«...Расчет размера расходов на материалы для окраски производится с применением систем (например, AZT, DAT- Eurolack, MAPOMAT), содержащихся **в программных автоматизированных комплексах,** применяемых для расчета».*

И читаем следующий пункт (3.7.2.) ЕМР:

«В случае отсутствия возможности проведения расчета с применением систем, содержащихся в программных автоматизированных комплексах, размер расходов на материалы рассчитывается по формуле:

$$P_M = \sum_{i=1}^n C_i^M \times N_i^M \times K_i^P$$

....Стоимость одной единицы материала i-го вида определяется с использованием электронных баз данных стоимостной информации (справочников).

.....Удельная норма расхода материала i -го вида рассчитывается как среднее значение, определенное по данным производителей такого материала, представленных на товарном рынке этого материала».

О нарушении указанного положения ЕМР нам говорит следующая запись, имеющаяся во всех экспертных заключениях «автоюристов»: *«Расчет размера расходов на материалы при восстановительном ремонте ТС рассчитывается по следующей формуле...»*.

В данном случае мы можем говорить о том, что эксперт намерено вводит суд в заблуждение, не упоминая в своем заключении п. 3.7.1 ЕМР, обязывающий рассчитывать расходы на материалы с помощью программных автоматизированных комплексов, несмотря на наличие у него возможности применить этот программный продукт для расчета (в исследовательской части своего заключения эксперт как правило ссылается на использование программы ПС-Комплекс 6.0).

Указанное нарушение дает эксперту возможность произвольно рассчитать объем необходимых материалов с целью завышения стоимости ущерба. Каких-либо доказательств, обосновывающих применение экспертом формулы (вместо предписываемых п. 3.7.1 ЕМР программных продуктов) не представляется. Но и сама формула экспертом применена неверно: Удельная норма расхода материала принята на основе метода статистического наблюдения, а не как среднее значение, определенное по данным производителей такого материала, о чем сами эксперты дают пояснение в судах. Данных, свидетельствующих о правомерности использования соответствующих коэффициентов в графе «Удельная норма расхода материала» экспертами «автоюристов» также не представляются.

Кроме того, в таблице расчета материалов в столбце K_i^P - количество ремонтных единиц (количество деталей, узлов, агрегатов, килограммов, метров, кв. метров и т.д.), подвергаемых восстановительному ремонту с использованием материала i -го вида намерено путаются единицы измерения, т.е. литр краски умножается на количество в штуках. В то время как удельная норма расхода краски указывается в л/м² ! То же самое относится и к другим материалам, где количество выражено в литрах, килограммах.

В качестве примера: в обычае делового оборота принято покупая краску для покраски помещения считать расход краски на площадь поверхности, которую необходимо окрасить, а не исходя из количества стен в помещении.

А если K_i^P выражено в площади м², то мы не находим в экспертных заключениях истцов расчеты площадей деталей необходимых для окрашивания поврежденной поверхности автомобиля хотя они должны быть в случае расчета материалов по формуле вручную согласно п. 3.7.2 ЕМР.

5. п. 3.8.1. ЕМР – 2 абзац (дословно):

«При определении трудоемкости работ по ремонту поврежденных кузова и оперения, а также других узлов, агрегатов и систем транспортного средства используются нормативы, установленные предприятием-производителем транспортного средства, а в случае их отсутствия - организациями, занимающимися нормированием технологий ремонта транспортных средств.

При отсутствии такой документации в отношении транспортных средств иностранных производителей используются укрупненные показатели трудозатрат на выполнение работ по кузовному ремонту и устранению перекосов просмов и кузова легковых автомобилей иностранных производителей, приведенные в приложении 3 к настоящей Методике».

Экспертами «автоюристов» нарушается указанный выше пункт ЕМР (в разделах их экспертиз «Расчет стоимости ремонтных работ», «Окрасочные работы»).

Практически во всех экспертных заключениях «автоюристов» имеется следующая запись: «Установление объема (трудоемкости) ремонтных работ принято на основании сборника трудоемкости предприятия – изготовителя транспортного средства».

Однако в связи с разночтением по данному показателю, вызванные в суд эксперты со стороны автоюристов поясняют, что при расчете нормо-часа они использовали метод статистического наблюдения, основанный на справочках из автомастерских г. Благовещенска, выдавая эти мастерские за организации, занимающиеся нормированием технологий ремонта транспортных средств.

Это - очередной заведомо ложный вывод экспертов, т.к. СТО Благовещенска не занимаются нормированием технологий ремонта ТС, а лишь самим ремонтом. Для того чтобы устанавливать в качестве общеобязательной нормы те или иные показатели трудоемкости работ у данных предприятий нет никаких оснований. К организациям, занимающимся нормированием технологий ремонта транспортных средств можно отнести крупные НИИ, которые в случае необходимости, проводят соответствующие исследования и согласовывают свои выводы с предприятием изготовителем транспортного средства. Кроме того, во всех случаях, когда речь в ЕМР заходит о применении метода статистического наблюдения, то он именно так составителями Методики и указывается. Пунктом 3.8.1 ЕМР такой метод не предусмотрен.

6. Помимо вышеуказанных нарушений положений ЕМР, в экспертизах, представляемыми в суд «автоюристами» нарушена технология окраски ТС, так как в отношении каждой окрашиваемой детали применяется также позиция «подготовка под окраску», что вдвое увеличивает расходы на окраску.

Однако, согласно сборников нормативов трудоемкостей «ПС-Комплексе» дополнительно к нормативам времени окрасочных работ **предприятием-производителем транспортного средства** применяются нормативы времени **подготовительная работа к окраске металлических деталей и подготовительная работа к окраске пластмассовых деталей, данные позиции (нормативы) применяются производителем один раз независимо от количества окрашиваемых деталей.**

В экспертном заключении «автоюристы» применяют время на подготовку поверхности к окраске по каждой окрашиваемой детали, что является нарушением технологии ремонта с целью его ремонта. В то же время норматив «подготовка поверхности к окраске», как отдельная позиция, **отсутствует** в нормативах трудоемкостей, так как время на подготовку поверхности к окраске уже включено в норматив по окраске.

На этой странице представлено разъяснения разработчиков программы «ПС-Комплекс» (из второго абзаца данного разъяснения следует, что дополнительные работы по окраске связаны с только лишь подготовкой краски и окрасочного оборудования, а не с самими окрашиваемыми деталями).



Министерство обороны
Российской Федерации
Военная академия
технических наук
Министерства обороны
Российской Федерации

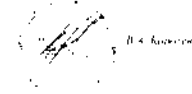
Работы сие выполняются
в единичных работах в соответствии
по разбору, сборке и окраске
в программе «ПС Комплекс».

Дополнительные работы по разбору-сборке выполняются как отдельные формирования комплекса работ. Према, которые выполняются в дополнительных работах, являются: раскраска и ее установка и в отдельных работах. Дополнительно, при раскраске первоначально выполняются и дополнительные работы по окраске и количеству операций, выполняемых в комплексе работ.

Дополнительные работы по окраске выполняются в первую очередь в том случае, если в работе не удается выполнить окраску в объеме, установленном программой. Дополнительно работы выполняются в том случае, если окраска выполняется в объеме, установленном программой. Указанные операции выполняются, как правило, в объеме, установленном программой, с учетом выполнения дополнительных работ.

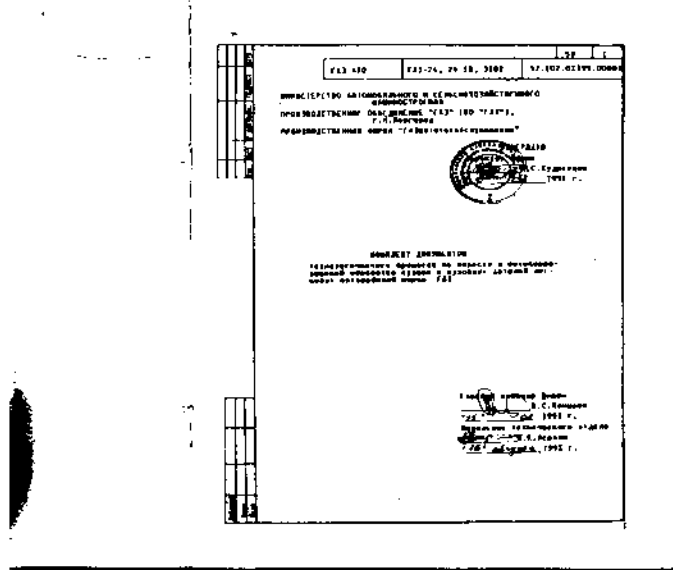
Указанные работы формируются в объеме, установленном программой, и выполняются в соответствии с программой, разработанной программистами, например М.С.Бел, Д.И. Анискин и другие.

Исполнитель: *И.А. Козлов*
С.В. Козлов



В то же время, удаление старой краски, шлифование, грунтование, обезжиривание и пр. – это виды работ, которые уже включены непосредственно в позицию ОКРАСКА согласно технологии окрасочных работ автомобиля ГАЗ (копия технологической карты представлена; технология окраски импортных и иностранных автомобилей одинакова).

В пункте 1 указано, какие именно работы включаются в окраску (см. ниже)



№ докум. разработки	37.008.01194.00001	37.008.25199.00001	Лист 1
ОКРАСКА КУЗОВА АВТОМОБИЛЕЙ ПАЗ			
ОБЪЕМ ПОДГОТОВКИ			
1. Окраска кузовов при выполнении работ по замене старой арки, шпаклевке обрабатываемой поверхности, герметизации швов, шпаклевке и шлифовке кузовных частей типа Д-4А ТТ 6-01-600-76, рудитолитов, шпательных, шпательных, шлифованных и др. кузов.			
2. Помимо окраски кузова предусматривается окрашивание наружной поверхности кузова, торцев, проемов и внутренних поверхностей дверей, капота, моторного отсека и двигателя, а также внутренних поверхностей капота и крышки багажного.			
3. Наружная окраска кузова предусматривается окрашивание наружной поверхности кузова (доз. моторного отсека, капота, торцев, проемов и внутренних поверхностей дверей, капота, крышки багажного) в соответствии с требованиями технологии окраски.			
4. Цветовая окраска кузова предусматривается для нанесения лакокрасочных материалов на поверхности кузова и деталей моторного отсека, капота, торцев, проемов и внутренних поверхностей дверей, капота, крышки багажного.			
5. Автомобиль должен находиться на чистой поверхности в ровной ровной среде благоприятной для окраски, наружной для цветовой окраски.			
6. Основание поверхности кузова, подлежащего окраске, в зависимости от типа окраски должно соответствовать требованиям ТУ 37.008.021-88 "Прокраска, ремонт и замена лакокрасочных материалов деталей легковых автомобилей на предприятиях".			
Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель
Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель
Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель
Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель	Исполнитель

№ докум. разработки	37.182.01197.00001	37.008.25199.00001	Лист 2
"Автодело-Судальский"			
7. Работы на участке окраски выполняются в соответствии с требованиями системы стандартов безопасности труда по ГОСТ 12.3.017-79 и инструкции по технике безопасности для маляров.			
ТАБЛИЦА ОКРАШКИ			
1. Укомплектовать автомобиль на работ по подготовке кузова и окраски.			
2. Прокрасить кузов водой (металл ТУ 86.178-77-82 или пластик) эмалью ГОСТ 1230-78, грунтом размером техническое ГОСТ 5196-78).			
3. Окрасить при помощи электрокрасочного покрытия с деталей кузова (аэрозоль ГОСТ 10778-80).			
4. Подготовить малярные шкафы окрашиваемой поверхности. Норма расхода эмалью 0,1 л/м ² на 1 м ² поверхности. Грунтообразующие малярные шкафы (аэрозоль малярный БЭЭМ, БЭЭМ ГОСТ 10754-82, малярный малярный тип "Белый" или БМ-1, эмаль ГОСТ 5275-79).			
5. При окрашивании на участках кузова удалить или отшлифовать и протереть малярное покрытие, а также в случае приподнятой окраски кузова внутреннюю, удалить поверхность до металла. При недостаточной подготовке кузова снимать лакокрасочный слой малярным инструментом до металлического грунта первой окраски. По поверхности окрашиваемых деталей, покрытых малярными грунтовыми БЭЭМ-1, шпаклевать только деформированные участки.			
6. Прокрасить кузов водой, обработать эмалью водостойкой, и обработать в соответствии с требованиями инструкции и рисунка по п.4.			
7. Малярные помещения, на подготовленные окраски (эмульсия) ГОСТ 8273-75, вода малярная ГОСТ 406-1/11-32-79).			
8. Укомплектовать автомобиль и окрасочную камеру, закрыть колеса малярными мешками.			

Ниже представлен скриншот сайта производителя материалов AZT (рекомендованная система согласно п. 3.7.1 EMP). AZT - это международная методика ремонтной окраски, разработанная компанией Allianz Zentrum für Technik и принятая в 80-ти странах мира. <http://www.as26.ru/audatex/faq.htm>

Объем и содержание категории окраски пластмассовых деталей

	Классификация		
	K1	K2	K3
Подготовительные (предварительные) работы	К1А	К1В	К1С
Окраска	К1А	К1В	К1С
Шлифовка	К1А	К1В	К1С
Шпатлевание	К1А	К1В	К1С
Нанесение наполнителя	К1А	К1В	К1С
Покровная окраска	К1А	К1В	К1С

№	Наименование работ	Единицы измерения			
		1	2	3	4
Подготовительно-заключительные работы					
1	Подготовка поверхности (очистка, обезжиривание, шлифовка, шпательная, грунтовка, окраска)	м ²	шт	кг	л
2	Окраска	м ²	шт	кг	л
3	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
4	Шпательная	м ²	шт	кг	л
5	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
6	Очистка	м ²	шт	кг	л
7	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
8	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
9	Шпательная	м ²	шт	кг	л
10	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
11	Очистка	м ²	шт	кг	л
12	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
13	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
14	Шпательная	м ²	шт	кг	л
15	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
16	Очистка	м ²	шт	кг	л
17	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
18	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
19	Шпательная	м ²	шт	кг	л
20	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
21	Очистка	м ²	шт	кг	л
22	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
23	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
24	Шпательная	м ²	шт	кг	л
25	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
26	Очистка	м ²	шт	кг	л
27	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
28	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
29	Шпательная	м ²	шт	кг	л
30	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
31	Очистка	м ²	шт	кг	л
32	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
33	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
34	Шпательная	м ²	шт	кг	л
35	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
36	Очистка	м ²	шт	кг	л
37	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
38	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
39	Шпательная	м ²	шт	кг	л
40	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
41	Очистка	м ²	шт	кг	л
42	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
43	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
44	Шпательная	м ²	шт	кг	л
45	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
46	Очистка	м ²	шт	кг	л
47	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
48	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
49	Шпательная	м ²	шт	кг	л
50	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
51	Очистка	м ²	шт	кг	л
52	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
53	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
54	Шпательная	м ²	шт	кг	л
55	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
56	Очистка	м ²	шт	кг	л
57	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
58	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
59	Шпательная	м ²	шт	кг	л
60	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
61	Очистка	м ²	шт	кг	л
62	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
63	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
64	Шпательная	м ²	шт	кг	л
65	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
66	Очистка	м ²	шт	кг	л
67	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
68	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
69	Шпательная	м ²	шт	кг	л
70	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
71	Очистка	м ²	шт	кг	л
72	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
73	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
74	Шпательная	м ²	шт	кг	л
75	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
76	Очистка	м ²	шт	кг	л
77	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
78	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
79	Шпательная	м ²	шт	кг	л
80	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
81	Очистка	м ²	шт	кг	л
82	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
83	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
84	Шпательная	м ²	шт	кг	л
85	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
86	Очистка	м ²	шт	кг	л
87	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
88	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
89	Шпательная	м ²	шт	кг	л
90	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
91	Очистка	м ²	шт	кг	л
92	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
93	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
94	Шпательная	м ²	шт	кг	л
95	Грунтовка	м ²	шт	кг	л
96	Очистка	м ²	шт	кг	л
97	Обезжиривание	м ²	шт	кг	л
98	Шлифовка	м ²	шт	кг	л
99	Шпательная	м ²	шт	кг	л
100	Грунтовка	м ²	шт	кг	л

Из данных скриншотов усматривается, что подготовительно-заключительные работы по окраске к самому процессу окрашивания никакого отношения не имеют, а шлифовка, шпательная, грунтовка, очистка детали и пр. работы отделены от подготовительных работ и указаны в разделе «ОКРАСКА».

Не нужно быть экспертом, чтобы установить несоответствие экспертиз, представляемых в суды «автоюристами» требованиям вышеприведенных пунктов ЕМР, однако суды продолжают признавать названные экспертизы в качестве надлежащего доказательства. Также хотелось бы отметить, что зачастую суды основывают свое решение на том, что экспертиза, представленная страховой компанией не так наглядна и информативна как представленная «автоюристами». В то же время с позиции 56 ГПК РФ суду надлежит оценивать в первую очередь именно экспертное заключение истца (ее соответствие ЕМР), а указывая на «недостатки» экспертизы ответчика суд не приближается к установлению истины по делу, т.к. сумма, выплаченная на основании экспертизы СК, является неоспариваемой. Таким образом, с точки зрения ГПК «автоюристам» для вынесения положительного для них решения надлежит доказать факт соответствия их экспертиз пунктам **1.5, 1.6, 3.6.5, 3.7.1, 3.8.1** ЕМР (дважды: по нормочасам и «подготовке к окраске»), что сделать они не смогут, а следовательно в иске им надлежит отказать.

Здесь приведены наиболее общие нарушения, имеющиеся в экспертных заключениях «автоюристов». Также среди частых нарушений, совершаемых с целью завышения стоимости восстановительного ремонта можно отметить то, что они включают в расходы мойку автомобиля до и после ремонта (обязанность собственника), окраску бамперов (хотя они поставляются окрашенными с заводов «в цвет»), использование неверных каталожных номеров запчастей (используется запчасти для более дорогих комплектаций ТС), рассчитывают стоимость восстановительного ремонта в случаях полной гибели ТС, когда необходимо рассчитывать стоимость аналогичного транспортного средства за вычетом годных к реализации остатков (нарушение п. 6.1 ЕМР) и др.

В заключении необходимо отметить, что деятельность «автоюристов» наносит существенный вред не только страховым компаниям и судебной системе (значительно затрудняя эффективное судопроизводство из-за огромного массива дел данной категории,

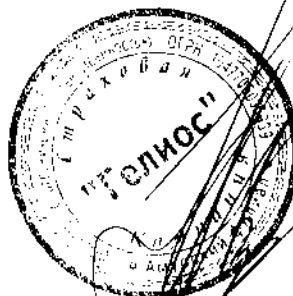
находящегося в производстве судов), но в первую очередь эта деятельность ущемляет права самих граждан, которые под влиянием недобросовестных дельцов уступают им права требования за значительно меньшие суммы, нежели могли бы получить со страховой компании. В ООО «Страховая Компания «Гелиос» практически ежедневно обращаются обманутые таким образом страхователи и заявляют о том, что стали жертвой «автомошенников», скупивших у них право требования «за копейки». Не лучшим образом обстоят дела и у граждан, которые не переуступают свое право требования, а оформляют доверенность (всегда с правом получения присужденных средств) на представление их интересов в суде этими «автоюристами». В данном случае граждане получают лишь небольшую часть присужденных денежных средств, введенные в заблуждение относительно взысканных в их пользу сумм. Зачастую «автоюристы», ссылаясь на «особую сложность» процесса, оставляют себе в качестве «гонорара» до половины взысканных в пользу граждан денежных средств. В случаях же отказа в удовлетворении исковых требований по результатам проведенной судебной экспертизы, расходы за ее проведение возлагаются на граждан (до 12 тыс. руб.), что также наносит существенный вред их материальному положению. Умалчивают «автоюристы» и о том, что гражданам придется уплатить подоходный налог от взысканных в их пользу сумм штрафов и пеней, что вызывает у них искреннее удивление и возмущение, ведь эти суммы, как правило, остаются в кошельках «автоюристов». Помимо этого, в ряде регионов (в т.ч. и Амурской области) многие страховые компании, терпя многомиллионные убытки из-за деятельности «автоюристов», вынуждены покидать эти рынки, что привело к значительным трудностям для автолюбителей в приобретении страхового полиса.

Прицимая во внимание вышеизложенное ООО «Страховая Компания «Гелиос», убедительно просит обсудить содержание настоящего обращения с судьями вверенного Вам учреждения и более пристально присмотреться к практике, которая сложилась в за последний месяц в Арбитражном Суде Амурской области по делам указанной категории (решения по делам за №№ А04-4919/2016, А04-1442/2016, А04-253/2016, А04-302/2016, А04-532/2016, А04-478/2016, А04-411/2016, А04-509/2016, А04-412/2016, 4193/2016, А04-1961/2016, А04-2297-2016, А04-2316/2016, А04-3818/2016, А04-4299/2016 и др.)

В приложении к обращению считаю необходимым привести скриншоты различных новостных порталов по данной тематике, которые наглядно демонстрируют истинное положение вещей, сложившееся в результате непомерного стремления к наживе определенного круга лиц.

С уважением,

Директор Амурского филиала
ООО «Страховая компания «Гелиос»

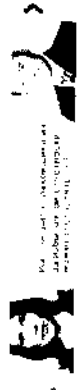


А.Л. Зверев

АСН

Агентство Страхových Новостей

АСН - Генпрокуратура иницирует проверки недобросовестных авторюстов



Создатель АСН, директор агентства Страхových Новостей

Коллекция книг, документов, статей и публикаций

Генпрокуратура иницирует проверки недобросовестных авторюстов

В последнее время резко возросло количество судебных разбирательств, связанных с ОСАГО, что стало результатом активизации деятельности юридических посредников, заинтересованных не на защиту прав и законных интересов граждан, а на извлечение сверхприбылей.

Следствием этого является то, что в настоящее время в судах рассматриваются тысячи исков, связанных с ОСАГО, что стало результатом активизации деятельности юридических посредников, заинтересованных не на защиту прав и законных интересов граждан, а на извлечение сверхприбылей.

Таким образом, в настоящее время в судах рассматриваются тысячи исков, связанных с ОСАГО, что стало результатом активизации деятельности юридических посредников, заинтересованных не на защиту прав и законных интересов граждан, а на извлечение сверхприбылей.

В настоящее время в судах рассматриваются тысячи исков, связанных с ОСАГО, что стало результатом активизации деятельности юридических посредников, заинтересованных не на защиту прав и законных интересов граждан, а на извлечение сверхприбылей.

В настоящее время в судах рассматриваются тысячи исков, связанных с ОСАГО, что стало результатом активизации деятельности юридических посредников, заинтересованных не на защиту прав и законных интересов граждан, а на извлечение сверхприбылей.

Коллекция книг, документов, статей и публикаций

Коллекция книг, документов, статей и публикаций

Агентство Страхových Новостей



Еще статьи



Другие публикации

Еще публикации

Сайт АСН



Красное белое
ИЗВЕСТНЫЙ ДИРЕКТОР
С 1992 по 2005 г.г.
БЕЛЫЙ КОЛОДЕЦ

Об этом и многом другом в интервью "Тоскинской газете" рассказал заместитель председателя ЦБ Владимир Чистюхин.

ОСАГО: деньги не выдавать

В кризис 2009 года ЦБ отмечал всплеск активности финансовых мошенников. Сейчас тоже есть эта проблема?

Владимир Чистюхин: Финансовое мошенничество всегда было и, к сожалению, наоборот, всегда будет. Но дело в масштабах этого явления. Когда ситуация в экономике не очень хорошая, падают доходы населения, действительно оказываются разного рода мошенники и пытаются извлечь для себя выгоду. Как правило, ищут либо на стремлении и человека сэкономить в трудное время, либо, наоборот, на желании получить быстрый доход. Но безразличных причинных, как известно, не бывает.

Чипиниче также



ЦБ добавит в черные списки водителей банков

очень неплохой доход.

Другая проблема в той же сфере страхования связана с полисами ОСАГО. После увеличения тарифов некоторые граждане покупают полис стало более накладоно, чем раньше. Как результат - на рынке переизбыток полисов. Выдают случаи, когда автомобилистам приобретают такие полисы, не зная, что это фальшивка. Им объясняют, что полис стоит чуть дешевле, потому что у страховой компании есть "арифмид коридор" в рамках которого цена может варьироваться, сезонные скидки, что то еще... Но очень часто граждане сознательно покупают подделку.

Поклонников банковских депозитов Центробанк надеется заставить отказаться

Сейчас мы наблюдаем крупные формы мошенничества в двух секторах. Во-первых, в страховании. Появился целый класс автокредитов, которые, по сути, должны защищать права автомобилистов, но на практике занимают себя выгодами как можно большего количества денег из страховых компаний для наполнения собственного кармана. Схемы проставили потерпевшего в аварии выкупают его права за не самую большую сумму - платят наличными, на месте, без всяких разбирательств. Дальше посредством разных юридических процедур накручивают сумму выплаты, включая в нее, к примеру, затраты оценщика, штрафы, которые могут быть наложены на страховую компанию, если она в срок не успела выплатить какие то свои обязательства... В итоге получается



Российская разведка считает опаснее терроризма экотеррор

Разжигатели войны скандинавы кто провоцирует столкновение правых украинца

С-300 за два дня уничтожил как минимум в США

Подвезли мигрантов - жезлоки обрываются трань скандинавы



Сильное влияние

Бербер
Нужно быть из Европы
Легкая атмосфера Сканди
до 2010

ВЕДОМОСТИ

- Бизнес
- Экономика
- Финансы
- Искусство
- Политика
- Технологии
- Недвижимость
- Авто
- Менеджмент
- Стиль жизни

Путин поручил перейти на натуральное возмещение ущерба по ОСАГО



Президент Владимир Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО. Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО. Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО.

Согласно указу президента, правительство должно рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО. Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО.

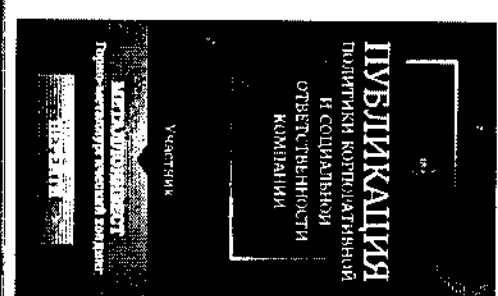
Введение натурального возмещения ущерба по ОСАГО позволит упростить процесс возмещения ущерба. Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО.

Введение натурального возмещения ущерба по ОСАГО позволит упростить процесс возмещения ущерба. Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО.

Введение натурального возмещения ущерба по ОСАГО позволит упростить процесс возмещения ущерба. Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения натурального возмещения ущерба по ОСАГО.



Справочник компаний
Москва 2016



В поисках у компаний

Авария

Процесс

Разливы

Результаты

Ручьями

Защиты

Город, район

Фонд

О страховании

Аварийные

Граждан

Участники

Процесс

Аварийные

Участники

Граждан

Участники

Процесс

Аварийные

Участники

Процесс

Аварийные

Участники

Страховщики

Аварийные

Участники

Процесс

Аварийные

Участники

в Коммерсантъ, 13 июля 2006 г.
Каха Бендуркидзе перестраховал «Москву Ре»
 Выбора совет директоров одного из ведущих сетей страховщиков — Москва РеФар ушел от состава главы компании и ее заместителя Галины Филаретовой. Одной причиной, по версии источника «Ведомостей», является конфликт между клиентом с офисом в Амурской области и группой компаний «Каха Бендуркидзе». Компания Филаретовой владеет 49,9% акций «Москва Ре», но представляет интересы Бендуркидзе. Будущее группы компаний остается открытым.

12. Найдите **Филаретову**, по возможности, по адресу: за Сидоров
 13. Получайте на почту на **Сайт.Сайт**
Телепорт 2001.пл, Благовещенск, 13 июля 2006 г.

Амурчане громят офис аварийных комиссаров

13 июля 2006 г.

Аварийные счета амурской службы аварийных комиссаров, в отклонении предоставления помощи возмуждено уголовное дело, стали поводом для недовольства уже сотни жителей Приамурья. Люди, чья вина не признана в ДТП, теперь не могут получить страховые выплаты. Возмущенные амурчане протестуют — люди разбивают технику в офисах компаний и освобождают комиссаров в камере. В Амурской области.

Резонансное уголовное дело возбуждено по статье «Мошенничество» УК РФ, предполагает выходить боком предствителям автомобильной некоммерческой организации (далее — АНО), оказывающей услуги по оценке поврежденных автомобилей в результате ДТП и предоставлять их в виде страховых выплат в Амурской области.

Как сообщает пресс-служба УМВД России по Амурской области, в течение трех лет данная АНО осуществляла потерпевшим заводные поборы и несоответствующее действительности сведения о сумме причиненного ущерба в отношении различных автомобилей. В документах же, представляемых АНО в суды, значилось гораздо больше сумм, подлежащие возмещению со страховых компаний. Полученную разницу представители организации оставляли себе.

О том, на каком этапе следствия находится расследование уголовного дела, нам выяснить не удалось — сотрудники полиции не готовы дать новые комментарии.

— У нас есть уголовное дело, потраченное, и люди работают в этом направлении, — отметил начальник отдела информации и общественных связей УМВД России по Амурской области Гиня Карташова. — Вся документация выдана на наш официальный сайт.

На сегодняшний день два сотрудника компании находятся под домашним арестом, а счета организации арестованы. В АНО продолжают работать участники автослужбы, которые теперь не могут получить страховые выплаты, отсуженные авариными комиссиями. По словам сотрудника, компания заплатила деньги уже более сотни амурчанам, которые не всегда адекватно реагируют на возможность получить средства из заведомо ложных счетов.

Так, несколько дней назад, в ответ на обращение комиссаров, один из клиентов компании увидел об стол миллион сотрудник АНО. Намекавший ушел, был оценен в 6,5 тысяч рублей. К счастью, пострадала в этом инциденте только техника. Однако глумиться за безобидность сотрудников компания уже никак не может.

Граждане, которые не могут получить выплаты по страховкам от АНО причинами, платятся обвинить комиссаров и в провакционеры денег — как нам сообщили представители компании, заведение такого рода уже годан жителей столицы Приамурья в отделе экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВМД России «Благовещенский». 28 февраля комиссары пришли писать заявления сотрудникам полиции по поводу этого собрания.

карт

▲	2014	▼				
П	В	С	Ч	П	С	В
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Архив прессы

Текущая пресса

13 июля 2016 г.

Российская газета (on-line)

13 июля 2016 г.

Не менее 11,2 тысяч человек пострадали от аварии в Амурской области

Финансирует, 13 июля 2016 г.

ЦБ РФ одобряет отставку главы

вызывает введение карточных платежей в

разлик ОСАГО

Независимая газета, 13 июля 2016 г.

Плещинский отклонил предложение

Москва 24, 13 июля 2016 г.

Судебного процесса в Амурской области

в Амурской области

Коммерсантъ, 13 июля 2016 г.

Вчера

Коммерсантъ-Новосибирск,

13 июля 2016 г.

Сотрудники полиции



Криминальные "автоюристы" вывели с рынка ОСАГО 10 млрд рублей в 2015 году

Полицейские пресекают попытки, используя поддельные ОСАГО, отменить выплаты по страховым полисам на сумму до нескольких миллиардов



В течение 2015 года в России было выявлено более 10 тысяч случаев использования поддельных полисов ОСАГО. Полицейские пресекают попытки, используя поддельные ОСАГО, отменить выплаты по страховым полисам на сумму до нескольких миллиардов. В течение 2015 года в России было выявлено более 10 тысяч случаев использования поддельных полисов ОСАГО.

Galaxy S7 edge
ТВОИ
ЖИЗНЬ ОТ
PORSCHE Cayenne
SAMSUNG

CANON PRINTMEDE
Самое лучшее решение для печати

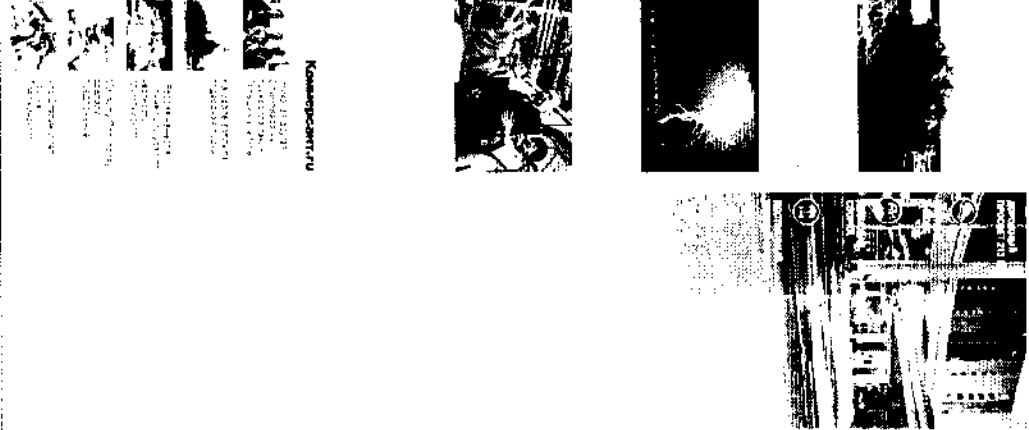
Самое лучшее решение для печати
Самое лучшее решение для печати

Самое лучшее решение для печати
Самое лучшее решение для печати

Самое лучшее решение для печати
Самое лучшее решение для печати

Самое лучшее решение для печати
Самое лучшее решение для печати

Самое лучшее решение для печати
Самое лучшее решение для печати



Владимир Мельников

«На одном страховом полисе мошенники зарабатывают пять-шесть миллионов рублей»

Владимир Мельников

О том, как развлекать страховое мошенничество, даже реноме мажорит в том «железном» и жестком страховом полисе в США, пошутил Владимир Мельников, директор по развитию страхового подразделения компании «МАКС».

«Мы выжили, но это означает, что рынок растет»



«Страховое мошенничество — это всегда проблема в любой стране. И тем не менее, в России оно растет. Это связано с тем, что рынок растет, а мошенники пытаются заработать на этом. Мы выжили, но это означает, что рынок растет».

«Как на одном страховом полисе?»

«Первое, что нужно сделать, это проверить, кто является страхователем. Если это человек, который не имеет доступа к документам, то это может быть мошенник».

«В каком сегменте страхового мошенничества особенно популярно?»

«В сегменте страхования жизни. Это связано с тем, что полисы жизни имеют высокую стоимость и длительный срок действия».

«Что это за сегмент, когда на одном полисе мошенники зарабатывают миллионы?»

«Это связано с тем, что полисы жизни имеют высокую стоимость и длительный срок действия. Мошенники могут использовать различные методы для получения денег, например, подделывая документы или изменяя условия полиса».

«В каком сегменте страхового мошенничества особенно популярно?»

«В сегменте страхования жизни. Это связано с тем, что полисы жизни имеют высокую стоимость и длительный срок действия. Мошенники могут использовать различные методы для получения денег, например, подделывая документы или изменяя условия полиса».

«Среднее мошенничество для реноме мажорит или инвестор-миллионер?»

«Это связано с тем, что полисы жизни имеют высокую стоимость и длительный срок действия. Мошенники могут использовать различные методы для получения денег, например, подделывая документы или изменяя условия полиса».

КАМАЗ-5490
* Колесный рефрижератор
НЕФАЗ-97091

ТЕМА ДНЯ



Кредитование

Кредитование — это процесс предоставления денег в долг на определенных условиях. Это может быть связано с покупкой недвижимости, образованием или другими целями.

11.11.2016

ПОПУЛЯРНЫЕ НОВОСТИ

ЧИТАЕМЫЕ

Ваша компания может быть интересна для нас. Мы предлагаем различные услуги и решения для вашего бизнеса.

Глава столичного СУ СКР Александр Дрыманов ушел в отставку

КС отклонил жалобу Навального на невозможность судиться с Чайкой

Участок определит правительственная комиссия

Роскомнадзор наделет новым полномочием в сфере персональных данных

Москвотри объявляет 36-миллионный тендер на защиту интересов в ВС

СГОДНЯ

11:20 СПА прокомментировала инициативу об усилении наказания за давление на бизнес

10:38 Дело против подозреваемых в хищении 115 автомобилей передано в суд

10:36 Минтранс разрешит пропускать в самолет пассажиров с ошибками в билете

10:25 МЭР предлагает создать новый регулятор в электроэнергетике

09:58 ЦБ отозвал лицензии у двух московских банков

09:54 В новом созыве Госдумы будет больше представителей НКО и меньше бизнесменов

09:53 Алтечные сети хотят законодательно ограничить количество аптек

09:29 Строителям космодрома "Восточный" не

23 мая 2016, 13:11

Защитники или мошенники: страховщики просят ВС изъять их от "автоюристов"

Автор: Елена Антова

Российский союз автостраховщиков просит Верховный суд разъяснить нижестоящим судебным инстанциям популярные у "автоюристов" схемы, благодаря которым они все чаще выигрывают разбирательства и взыскивают выплаты, в разы превышающие страховые компенсации. Эксперты Правовую размышляли в квалификации такой категории юристов: с одной стороны, без их помощи автовладельцы зачастую бессильны в суде, с другой — их действия все-таки "не совсем законны".



Фото с сайта www.rsf.ru

Представители страховых компаний, Центробанка и Верховного суда соберутся 26 мая для обсуждения проблемы так называемых "криминальных автоюристов", которые специализируются на спорах по возмещению ущерба в рамках автострахования. Писать ТАСС. На повестке встречи, в частности, подготовленный РСА комплект мер по борьбе с деятельностью таких юристов, которая уже привела к закрытию филиалов страховых компаний в ряде регионов из-за многочисленных убытков и пренебрежения продажей полисов ОСАГО. Перечень мер после майских праздников был направлен ВС для предварительного ознакомления.

Юриспруденция на грани криминала

В письме РСА раскрывается схема работы "автоюристов", которые перехватывают потерпевшего после ДТП и на месте аварии заключают с ним договор или же оформляют доверенность. Юристы сразу же выплачивают водителю определенную сумму, из-за чего потерпевший не собирается к своему страховщику ОСАГО напрямую. Впоследствии страховая компания получает досудебную претензию, однако



ВС поправил суды по отказу в возмещении ущерба

ПРАВО конференции

Налоговая политика и налоговые споры 2016