

# Бюллетень Арбитражного суда Амурской области

№ 2

декабрь 2015



*В рамках Европейского дня гражданского правосудия 23.10.2015 в Арбитражном суде Амурской области состоялись заседания круглых столов (стр. 2)*

*Итоги работы за I полугодие 2015 года (стр. 2)*

*Банкротство физических лиц (стр. 2)*

*Интервью с председателем Арбитражного суда Амурской области в почетной отставке Блиновой Л.Н. (стр. 3)*

*Краткий обзор пресс-релизов по судебнo-арбитражным делам (стр. 4)*

**Поздравляем!**

**С назначением!**

*Указом Президента РФ № 381 от 22 июля 2015 г. судьей Арбитражного суда Амурской области без ограничения срока полномочий назначен Варламов Евгений Александрович*

**С Юбилеем!**

*Юбилейный день рождения в августе 2015 г. отпраздновала судья в почетной отставке Лодьяная Людмила Леонидовна*

# НАШИ НОВОСТИ

Знаковым событием в нынешнем году для Арбитражного суда Амурской области стало очередное проведение мероприятия, посвященного Европейскому дню гражданского правосудия. А знаковым оно стало, в первую очередь, благодаря заявленной тематике и количеству участников.



Заседания круглых столов начались со вступительного слова председателя Арбитражного суда Амурской области Антоновой Светланы Александровны. В своей речи Светлана Александровна остано-

вилась на вопросе имплементации постановлений Европейского Суда по правам человека в судебную практику национальных судов. В рамках круглого стола «Новеллы арбитражного процессуального законодательства», где модератором секции выступил Фадеев С.М., свои доклады представили заместитель председателя Амурского областного суда Васильев О.Д., судьи Арбитражного суда Амурской области Варламов Е.А., Наринская С.А., Осадчий А.Г. Также были заслушаны доклады заместителя директора по правовым вопросам и организации энергосбытовой деятельности филиала ПАО «ДЭК» Амурэнергосбыт Чуясова С.В., ведущего юрисконсульта ООО «АВТ-Амур» Колесниковой К.В., адвоката Адвокатской палаты Амурской области «Совет» Побойникова Ю.Н. Среди присутствующих были судьи и помощники судей Амурского областного суда, Благовещенского городского и районных судов, представители прокуратуры Амурской области, Министерства юстиции Амурской области, органов федеральной исполнительной власти и исполнительной власти области, а также практикующие юристы и студенты. В заседании секции были обсуждены вопросы, посвященные понятию и исполнению обязательства, ответственности за неисполнение обязательства, применению норм, регулирующих ответственность за неисполнение обязательств в рамках энергосбытовой деятельности, обеспечению исполнения обязательств, обеспечительному платежу: понятию и применению его на практике; ответственности за неисполнение обязательств: возмещению убытков при прекращении договора; действию постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации во времени. Кроме того, участниками были обсуждены спорные вопросы правоприменения. «Ответственность арбитражного управляющего. Банкротство гражданина: предполагаемые проблемы, пути их решения» - такова была тема второго круглого стола, модератором которого был Иванов А.Н. В заседании были озвучены доклады судей Арбитражного суда Амурской области Башариной С.В., Кравцова А.В., Мосиной Е.В., помощника судьи Чевтаевой А.В. В своих выступлениях они осветили информацию об обжаловании действий/бездействий арбитражного управляющего, административной ответственности арбитражного управляющего, об убытках, как мере гражданско-правовой ответственности арбитражного управляющего, страхованию ответственности арбитражного управляющего, вознаграждению арбитражного управляющего при ненадлежащем исполнении обязанностей, основным особенностям банкротства граждан. Помимо представителей от Арбитражного суда Амурской области, в заседании приняли участие заместитель руководителя УФНС России по Амурской области Астайкина Е.С., заместитель начальника отдела урегулирования задолженности и обеспечения процедур банкротства УФНС Рос-

сии по Амурской области Попова А.М., старший государственный налоговый инспектор отдела урегулирования задолженности и обеспечения процедур банкротства УФНС России по Амурской области Пономарёва Д.В., заместитель начальника отдела правового обеспечения по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций Управления Росреестра по Амурской области Кушнарёва Е.П., а также арбитражные управляющие, помощники арбитражных управляющих и др. В конце мероприятия были подведены его итоги.

## Итоги работы за I полугодие 2015 года



В первом полугодии 2015 г. в суд поступило 5026 исковых заявлений (заявлений), что на 25,06 % больше, чем в 2014 г. За данный период времени было рассмотрено 6 235 заявлений: 3 300 дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, 1 102 дела по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, 1 198 заявлений в рамках дел о банкротстве, 19 заявлений о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, 104 заявления, связанных с применением обеспечительных мер, 253 заявления, связанных с исполнением судебных актов, 119 заявлений о взыскании судебных расходов. Проведенный статистический анализ показывает общее снижение количества рассмотрения дел по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений на 24 %. Значительно увеличались показатели рассмотрения дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, суммарный рост которых за полгода составил рекордную цифру в 46,9 %. Весьма значимым фактом в нынешней экономической ситуации является повышение количества рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве). Если говорить о таком явлении как увеличение нагрузки на судебную систему, то, в целом, можно отметить продолжающийся рост данной тенденции, следствием чего является увеличение количества рассматриваемых дел и заявлений на одного судью. Так, за один месяц каждый судья Арбитражного суда Амурской области рассмотрел 59 дел и заявлений. В общей сумме данная цифра составила 283 дела и заявления за полгода на одного судью.

## Банкротство физических лиц

С 01.10.2015 в силу вступили изменения в Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», касающиеся несостоятельности (банкротства) граждан. По состоянию на 16.12.2015 в Арбитражном суде Амурской области на рассмотрении находятся 25 заявлений о признании граждан несостоятельными (банкротами). По четырем делам граждане признаны несостоятельными (банкротами) и в отношении них введены процедуры реализации имущества должника. По двум делам в отношении граждан введены процедуры реструктуризации долгов.

## СОБЫТИЯ И ЛЮДИ



**В 2017 году Арбитражный суд Амурской области будет праздновать свое 25-летие. В связи со столь знаменательным событием для нашего суда, начинаем серию публикаций о жизненном пути судей Арбитражного суда Амурской области в почетной отставке, первая из которых посвящена председателю суда в почетной отставке Блиновой Людмиле Николаевне.**

**Людмила Николаевна, Вы родились в г. Благовещенске, вся Ваша жизнь связана с ним, а что Вы помните о жизни города в советское время его существования?**

Помню демонстрации. Люди шли с таким удовольствием на эти демонстрации и мы, дети, тоже. Да и когда уже повзрослели. Помню бесплатные концерты, фильмы. Когда шли выборы, то фильмы крутили до 12 часов ночи. Мы жили напротив пожарной станции, которая находится на улице Пионерской. Там работали буфеты, продавались всякие вкусности. Мы хоть и жили бедно, но мама нам всегда старалась дать копеечку, чтобы мы себе что-то купили. Также помню, что не было в свободной продаже хлеба. В 6 часов утра открывался магазин, мы с сестрой стояли в очереди и нам давали по две булки хлеба в руки. Был дефицит: за колбасой, за мясом стояли в очереди, по талонам нам давали масло, сахар, колбасу, мясо, даже мыло и моющие средства, но мы не знали другой жизни и для нас это было нормой. Лично я не возмущалась никогда. В 1990 году я поехала в туристическую поездку в Германию и Швецию. От Амурской области набрали 40 туристов, дав каждому по 100 марок. Что на эти деньги можно было купить? Этих денег хватило на то, чтобы приобрести что-то детям в Германии, а вот в Швеции уже были без денег. Что меня поразило, так это изобилие. У нас такого не было. Мне не хотелось ходить по магазинам и смотреть там на что-то, так как выходила оттуда больной. Больной оттого, что обидно было за нас, за свою страну. Но, тем не менее, люди у нас были добрые. А как умели праздники отмечать! У нас на квартале почти все собирались во дворе или у кого-то дома, кто что мог, тот то и приносил. Никогда не было пьяных и дебоширов. В этом отношении было спокойно. Образование было бесплатным, за это я благодарна. Тогда все жили одинаково. По нынешним меркам считается, что жила я бедно. Держали свою скотину, огороды, сады. За счет этого и жили. Была бесплатная медицина, ведь все-таки за нами следили, да и больниц мало было. Я не помню, чтобы у нас так болел народ, как сейчас.

**Людмила Николаевна, а что Вы помните из рассказов родителей и родственников о Великой Отечественной войне?**

Участником Великой Отечественной войны был мой родственник по маминной линии, мой дядя – Иван Михайлович. Моя мама жила на западе России в Калининской области. Она была сиротой. Её старший брат служил на границе Амурской области до начала войны. Он забрал маму из Калининской области, когда ей было 15 или 16 лет. Когда началась война, он уехал на фронт. Моя мама осталась здесь совсем одна. Она рассказывала как жи-

ла: в ноябре ходила босиком, ведь ей совсем нечего было одеть, потому что она одна, а брат на фронте. Иван Михайлович остался жив и обосновался в г. Гатчина, Ленинградской области. Он звал маму с собой, но она осталась жить здесь.

**Что подтолкнуло Вас к поступлению на юридический факультет?**

Подтолкнула романтика. Фильмы раньше были патриотичные: показывали про хороших и правильных следователей, прокуроров. Изначально я хотела быть прокурором. После окончания школы я поехала в Хабаровск для того, чтобы поступить на юридический факультет. Был очень большой конкурс, но поступила я сразу же. В то время поступить на юридический факультет можно было только во Владивостоке, Хабаровске и Иркутске. У нас в 70-ые годы вообще был дефицит юристов. Отучилась, но прокурором не стала, сразу же пошла в арбитраж. Ни разу не пожалела о своем выборе. Всегда на работу ходила с удовольствием.

**Вы награждены медалью «За строительство Байкало-Амурской магистрали». Какое впечатление о данном периоде Вашей жизни осталось в памяти?**

Да, я была награждена, тогда еще был Государственный арбитраж. Мы рассматривали дела по строительству, материально-техническому обеспечению. Проводили выездные заседания, совместные проверки с прокуратурой, народным контролем, юстицией, также я читала лекции. Раньше было очень много строительных организаций, поэтому приходилось рассматривать дела, связанные со строительством железной дороги БАМа (раньше очень много было таких дел). Также рассматривала дела о несоблюдении перевозок, эксплуатации железнодорожных подъездных путей. Медаль я не просила, но посчитали, что я тоже внесла какой-то вклад в строительство Байкало-Амурской магистрали, поэтому меня и наградили.

**Вы вступили в должность председателя Арбитражного суда Амурской области (в то время Амурского областного Арбитражного суда) в 1992 году. С какими проблемами времени Вам пришлось столкнуться?**

Когда был Государственный арбитраж, нас обеспечивал Облисполком. Штатная численность судей в то время составляла восемь человек, из них пять арбитров. Мы рассматривали тысячи дел: в среднем на одного арбитра приходилось по 1 700 дел в год различной категории. В 1992 году я была избрана председателем. В то время Государственные арбитражи были преобразованы в арбитражные суды сначала Советского Союза, а потом, после его распада, Российской Федерации. Как я уже говорила, Государственный арбитраж обеспечивал Облисполком, потом все пришлось делать нам самим. Трудностей было очень много, в том числе и по подбору кадров. Нам сразу же дали несколько единиц судей. Это очень достойные люди, часть из которых уже ушла в почетную отставку, а некоторые работают в суде и в настоящее время. Не было ни площадей, ни должного финансирования. Решения мы печатали на серой бумаге с использованием печатных машинок. Мы просили у сторон конверты.

**Людмила Николаевна, что бы Вы хотели пожелать судьям и сотрудникам Арбитражного суда Амурской области?**

В первую очередь, пожелаю быть патриотами при любых обстоятельствах. Помощникам, специалистам желаю терпения, ведь работая в суде они приобретают огромный опыт и при этом повышают свою квалификацию. Да, тяжело, но будет лучше, вот увидите. Придет время, будет достойная оплата труда. Поэтому нужно работать честно и ждать. Я очень люблю наш суд, наш коллектив. Я всегда ходила сюда, сейчас хожу с удовольствием и горжусь нашим судом, нашими людьми – честными и порядочными.

# КОРОТКО ПО ДЕЛУ

**За второе полугодие 2015 года на сайте Арбитражного суда Амурской области было размещено 55 пресс-релизов по делам, находящимся в производстве суда.**

**Арбитражный суд Амурской области признал законным решение УФАС по Амурской области, которым ООО «Росгосстрах» было признано нарушившим Закон «О защите конкуренции»**

В мае 2015 года в Арбитражный суд Амурской области обратилось ООО «Росгосстрах» с требованием признать недействительным решение УФАС по Амурской области, которым общество было признано нарушившим ч. 1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без предъявления диагностической карты. На основании данного решения ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области было выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и перечислении в федеральный бюджет дохода в размере 30 260 218 руб., полученного от недобросовестной конкуренции и рассчитанного в виде совокупного дохода от выдачи полисов ОСАГО без технического осмотра. 29.09.2015 ООО «Росгосстрах» было отказано в удовлетворении требований о признании недействительными решения управления антимонопольной

**ООО «Карамель» привлечено к административной ответственности за использование товарного знака «CINNABON»**

В сентябре 2015 года в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области поступило обращение от представителя правообладателя

товарного знака «CINNABON» по факту неоднократного использования обществом с ограниченной ответственностью «Карамель» товарного знака «CINNABON» без лицензионного соглашения в кафе-пекарне, расположенной по адресу: г. Благовещенск, ул. 50 лет Октября, д. 15. На основании заявления Роспотребнадзора, Арбитражный суд Амурской области привлек ООО «Карамель» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ, назначив ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей без конфискации.

## **Банкротство**

Начиная с июля 2015 г. Арбитражным судом Амурской области продлены сроки конкурсного производства в отношении должников: застройщика ООО Берёзки (до 15.02.2016), застройщика ООО «Горизонт» (до 25.01.2016), ООО Домоуправление-12», ООО Домоуправление Белогорье» (до 11.01.2016), ОАО Поляное» (до 07.04.2016). В отношении застройщиков ООО «Компания Амурпромстрой» и ООО Стройтехинвест-XXI» введена процедура, применяемая в деле о банкротстве—наблюдение: для ООО «Компания Амурпромстрой» до 18.01.2016, для ООО «Стройтехинвест-XXI» до 25.01.2016. В июле было завершено конкурсное производство по делу о банкротстве ООО Домоуправление 7». Также 08.07.2015 ООО «НЭП» – застройщик, привлекающий денежные средства участников долевого строительства – был признан несостоятельным (банкротом).

**30.11.2015 Арбитражный суд Амурской области завершил конкурсное производство по делу о банкротстве ООО «Россия», длящемуся с марта 2009 года**

Производство по делу о банкротстве должника возбуждено 03.03.2009. Определением от 22.07.2010 в отношении должника введена процедура наблюдения. Решением Арбитражного суда Амурской области от 22.12.2010 ООО «Россия» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника была открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве - конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Веселков Вадим Васильевич. С 22.12.2010 по 30.11.2015 конкурсное производство в отношении ООО «Россия» неоднократно судом продлевалось. К судебному заседанию 30.11.2015 конкурсным управляющим представлен отчет, из которого следует, что за время проведения конкурсного производства проделана следующая работа: 1. Сведения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 5 от 15.01.2011. Реестр кредиторов закрыт 15.03.2011. 2. Проведена инвентаризация имущества должника. 3. Заключен договор с независимым оценщиком на проведение оценки имущества должника № 01.90 от 23.05.2011. 4. Сформирована конкурсная масса балансовой стоимостью 1 149 224 157 руб. 92 коп. 5. Реализовано имущество должника, в кассу должника поступило 1 034 687 421 руб. 39 коп. 6. Заключен договор с реестродержателем на ведение реестра требований кредиторов. Сформирован реестр требований кредиторов: первая очередь - отсутствует, вторая очередь -

отсутствует, третья очередь - 259 688 905 руб., четвертая очередь- 1 221 209 352 руб. 59 коп. 7. В соответствии с п. 4 ст.134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» составляется реестр текущих платежей. Всего размер требований кредиторов по текущим платежам составил 2 135 125 896 руб. 50 коп., удовлетворено требований кредиторов по текущим платежам 938 910 680 руб. 10 коп. 8. Закрыты расчетные счета должника. Открыт расчетный счет конкурсного управляющего в банке Благовещенском ОСБ № 8636. 9. Расходы на проведение конкурсного производства составили 73 943 671 руб. 35 коп. Заседание комитета кредиторов, проведенное 10.11.2015 приняло отчет конкурсного управляющего к сведению. Конкурсный управляющий и кредиторы ходатайствовали о продлении конкурсного производства на 3 месяца. Представитель ФНС России заявил о завершении конкурсного производства. Лица, участвующие в деле, (кредиторы - физические лица) в прениях и репликах возражали против продления срока конкурсного производства. Арбитражный суд Амурской области в судебном заседании 30.11.2015, рассмотрев отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства, установив, что имущество у ООО «Россия», за счет которого возможно было бы удовлетворить требования кредиторов, отсутствует, определил завершить конкурсное производство в отношении ООО «Россия». Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника.